

ORGANISME DE FORMATION :

BPJEPS A.F

NOM et PRENOM DU CANDIDAT :

CERTIFICATION U.C. 3 A-B

- OUTILS D'OBSERVATION pages 11 à 13
- REFERENTIEL DE CERTIFICATION page 14

option A (Cours collectifs) B (Haltérophilie, musculation)

DOSSIER

Les deux ou trois cycles selon l'option
(2 cycles en HM et 3 cycles en CC) doivent être « validés » séparément, aucun ne compense l'autre, vous pouvez mettre 2 ou 3 x (selon l'option) dans chacune des 3 colonnes

1) COHERENCE PUBLIC/OBJECTIFS	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Les thèmes/objectifs ne sont pas individualisés			
Les thèmes/objectifs sont précis mais inadaptés au public et ses besoins			
Les thèmes/objectifs fixés sont adaptés mais pas suffisamment individualisés			
Les thèmes/objectifs découlent d'une analyse fine du public et répondent aux besoins			
2) COHERENCE CYCLE	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
L'organisation du cycle ne tient pas compte des objectifs			
L'organisation du cycle ne permet que partiellement d'atteindre les objectifs visés			
L'organisation du cycle est cohérente et est en lien avec les objectifs mais reste perfectible			
L'organisation du cycle permet d'atteindre les objectifs fixés			
3) EVALUATION	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Absence d'outils d'évaluation			
Les outils d'évaluation existent mais ne sont pas en lien ou pas opérationnels			
Le candidat évalue les réalisations des pratiquants au regard du cycle ou de la séance			
Le candidat évalue les réalisations et apporte si besoin des remédiations (retour du vécu)			



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES SPORTS



ORGANISME DE FORMATION :

BPJEPS A.F

NOM et PRENOM DU CANDIDAT :

CERTIFICATION U.C. 3 A-B

SEANCE

4) SECURITE	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Les pratiquants sont en danger ce qui met fin à l'épreuve			
Certaines situations ou exercices peuvent créer du danger et le candidat ne s'en rend pas compte			
Certaines situations ou exercices peuvent créer du danger mais le candidat régule			
La sécurité est anticipée tout au long de la séance			
5) ANIMATION/COMMUNICATION	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Il n'y a pas d'interaction entre l'éducateur et les pratiquants, l'éducateur est «absent»			
La communication est à sens unique, il ne cherche pas à avoir des informations sur ses pratiquants			
Le candidat essaie de créer de l'interaction Il est présent et essaie d'encourager			
Le candidat adapte ses modes de communication en fonction des temps de la séance, de la difficulté des exercices, des réactions observées			
6) CONSIGNES/REMIEDIATION	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Le candidat est passif, ne réagit pas, n'intervient pas			
Le candidat donne des consignes générales sans lien avec l'observation			
Le candidat intervient à partir de ses observations mais les consignes proposées améliorent peu ou pas la réalisation			
La consigne est précise, variée, individualisée et permet la modification souhaitée du comportement de certains pratiquants, ou de tous les pratiquants			
7) METHODE D'APPRENTISSAGE CONTENU DE LA SEANCE – CAPACITE D'ADAPTATION	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Le contenu est inadapté et le candidat ne s'en rend pas compte			
Le contenu est inadapté, le candidat s'en rend compte, mais ne modifie rien			
Le candidat observe, adapte le contenu mais ce contenu modifié est encore perfectible			
Le candidat adapte le contenu de sa séance de manière optimale			



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES SPORTS



ORGANISME DE FORMATION :

BPJEPS A.F

NOM et PRENOM DU CANDIDAT :

CERTIFICATION U.C. 3 A-B

ENTRETIEN

Heure début entretien :

Heure fin entretien :

8) ANALYSE, PRISE DE REcul SUR LA PRESTATION	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Muet ou quasi muet sur sa séance, ne se justifie pas			
Le candidat justifie son action mais de manière inadaptée			
Le candidat justifie pertinemment son action			
Le candidat se justifie et est capable d'aller plus loin			
9) PERSPECTIVES DE MODIFICATION OU D'EVOLUTION DE LA SEANCE	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Pas d'idée de refonte, de modification de sa séance			
A des idées peu pertinentes ou a peu d'idées de changement et d'évolution			
Propose des idées en cohérence avec sa « logique intuitive »			
Propose une évolution pertinente et logique basée sur ses connaissances			
10) REPONSES AUX QUESTIONS	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3
Pas de réponse ou réponses erronées			
Réponses approximatives			
Réponses fondées sur de la « logique intuitive »			
Réponses fondées et justifiées par des connaissances / fondamentaux			



ORGANISME DE FORMATION :

NOM et PRENOM DU CANDIDAT :

BPJEPS A.F
CERTIFICATION U.C. 3 A-B

Référentiel de certification de l'UC 3

option A (Cours collectifs)

B (Haltérophilie, musculation)

UC 3 ETRE CAPABLE DE CONCEVOIR UNE SEANCE, UN CYCLE D'ANIMATION OU D'APPRENTISSAGE DANS LE CHAMP DES ACTIVITES DE LA FORME		
OI 3.1 EC de concevoir la séance, le cycle d'animation ou d'apprentissage (compétence repérable en particulier à travers le dossier et l'entretien)	ACQUIS <input type="checkbox"/>	NON ACQUIS <input type="checkbox"/>
Fixer les objectifs de la séance ou du cycle et les modalités d'organisation		
Prendre en compte les caractéristiques du public dans la préparation de la séance ou du cycle		
Organiser la séance ou le cycle		
OI 3-2 EC Conduire la séance, le cycle d'animation ou d'apprentissage (compétence repérable en particulier à travers la séance)	ACQUIS <input type="checkbox"/>	NON ACQUIS <input type="checkbox"/>
Programmer une séance ou un cycle en fonction des objectifs		
Mettre en oeuvre une démarche pédagogique adaptée aux objectifs de la séance ou du cycle		
Adapter son action pédagogique		
OI 3-3 EC Evaluer la séance, le cycle d'animation ou d'apprentissage (compétence repérable en particulier à travers le dossier et l'entretien)	ACQUIS <input type="checkbox"/>	NON ACQUIS <input type="checkbox"/>
Construire et utiliser des outils d'évaluation adaptés		
Evaluer son action		
Evaluer la progression des pratiquants		

Le candidat en session 1 ne garde pas le bénéfice de ce qu'il a validé ! Après avoir utilisé l'outil précédent, vous vous prononcez sur l'acquisition des trois compétences fondamentales OI.3.1, 3.2 et 3.3 du référentiel de certification ci-dessus.

PROPOSITION DE LA COMMISSION 1ère SESSION	PROPOSITION DE LA COMMISSION 2ème SESSION
<input type="checkbox"/> AVIS FAVORABLE <input type="checkbox"/> AVIS DEFAVORABLE	<input type="checkbox"/> AVIS FAVORABLE <input type="checkbox"/> AVIS DEFAVORABLE
Argumentaire :	Argumentaire :
Nom de l'expert 1 : Date et Signature :	Nom de l'expert 1 : Date et Signature :
Nom de l'expert 2 : Date et Signature :	Nom de l'expert 2 : Date et Signature :

